九龙桦(桦木科)与卵叶茜草(茜草科)名称的合格发表

林 祁

(系统与进化植物学国家重点实验室,中国科学院植物研究所,北京 100093)

摘 要 由于同时指定两号标本为模式,桦木科(Betulaceae)的九龙桦(*Betula jiulungensis* Hu ex P. C. Li)和茜草科(Rubiaceae)的卵叶茜草(*Rubia ovatifolia* Z. Y. Zhang)是不合格发表的名称。现通过分别指定主模式,对九龙桦和卵叶茜草的名称作合格发表。
关键词 桦木科;九龙桦;茜草科;卵叶茜草;合格发表

Validation of Two Names *Betula jiulungensis* (Betulaceae) and *Rubia ovatifolia* (Rubiaceae)

LIN Qi

(State Key Laboratory of Systematic and Evolutionary Botany, Institute of Botany, the Chinese Academy of Sciences, Beijing 100093)

Abstract Two names *Betula jiulungensis* (Betulaceae) and *Rubia ovatifolia* (Rubiaceae) were not validly published because two gatherings were simultaneously designated as types in the protologues. Two names are here validated with the fame specimen or the flowering specimen as the holotype respectively.
Key words Betulaceae; *Betula jiulungensis*; Rubiaceae; *Rubia ovatifolia*; validation

最新的《国际植物命名法规》(维也纳法规)[1]在第 2 节(名称合格发表的条件和日期)中,对规则 37.1(1958 年 1 月 1 日或以后发表的属或属下等级分类群的名称,只有当指明其模式时,才是合格发表)以举例的形式作了补充说明,其例为:When Cheng described "*Gnetum cleistostachyum*" (in Acta Phytotax. Sin. 13(4):89. 1975) the name was not validly published because two gatherings were designated as types: K. H. Tsai 142 (as "♀ Typus") and *X. Jiang* 127 (as "♂ Typus").

对于类似情况,笔者曾将 2 个好种的名称通过指定后选模式做了分类学处理[2,3],而据维也纳法规的解释,应该通过指明模式将其名称合格发表。

1 九龙桦

Betula jiulungensis P. C. Li ex Q. Lin, sp. nov.

B. jiulungensis Hu ex P. C. Li in Acta Phytotax. Sin 17(1):90. 1979, nom invalid. Type: China. Sichuan: Jiulong, alt. 2400 m, 9 October, 1960, T. S. Ying 4779 (type, PE), 4780 (type for ♂ aments, PE).

Species affinis *B. potaninii* Batal., sed planta habitu arborescenti usque ad 12 m alta; amentis ♂ ad 4.7 cm longis, squamis dorso dense albo-brunneo-villosis differt.

Typus: China. Sichuan, Jiulong, alt. 2400 m, 9 October, 1960, T. S. Ying 4780 (holotypus, PE).

基金项目 国家科技基础条件平台工作重点项目"植物标本标准化整理、整合及共享平台建设"资助
作者简介 林祁(1957—),男,研究员,博士,主要从事植物分类学研究。
收稿日期 2007-01-03

由于九龙桦发表时在特征集要中只有对雄花序标本的描述[4]，故选取应俊生 4780 号标本作为主模式。

2 卵叶茜草

Rubia ovatifolia Z. Y. Zhang ex Q. Lin, sp. nov.

Rubia ovatifolia Z. Y. Zhang in Fl. Tsinlingensis 1 (5): 420, 15, fig. 10. 1985, nom invalid. Type: China. Shaanxi: Xitaibaishan, Taochuan, Shagou, alt. 1580 m, 30 July, 1957, K. T. Fu 9841 (Typus florifer, WUK); Xunyang, Qingminghe, 22 August, 1959, P. Y. Li 9008 (Typus frucifer, WUK).

Species *R. cordifoliae* Linn. proxima, sed caulibus glabris vel sparse spinulosis; foliis magnis, ovatis, subtus glabris; corollae lobis glabris differt.

Typus: China. Shaanxi, Xitaibaishan, Taochuan, Shagou, alt. 1580 m, 30 July, 1957, K. T. Fu 9841 (holotypus, WUK).

由于卵叶茜草发表时在特征集要中只有对花标本的描述[5]，故选取傅坤俊 9841 号标本作为主模式。

参 考 文 献

1. McNeill J, Barrie F R, Burdet H M, et al. International Code of Botanical Nomenclature (Vienna Code) [M]. Konigstein: Koeltz Scientific Books, 2006: 1 – 116.
2. 林祁. 卵叶茜草(茜草科)名称的后选模式指定[J]. 武汉植物学研究, 2006, 24(3): 212.
3. 孙茜, 林祁. 桦木科 2 个植物名称后选模式的指定[J]. 西北植物学报, 2007, 27(1): 177 – 178.
4. 李沛琼. 中国桦木科新分类群[J]. 植物分类学报, 1979, 17(1): 87 – 91.
5. 张志英. 秦岭植物志[M]. 北京: 科学出版社, 1985, 1(5): 15 – 16, 420 – 421.